

Fuente:Periodista Digital

Fecha:17/10/10

Título:Critican una portada del suplemento dominical de El Mundo por "intentar desprestigiar la lactancia materna"

Link: <http://www.periodistadigital.com/periodismo/prensa/2010/10/18/magazine-elmundo-lactancia-vacas-madres-prensa.shtml>

Critican una portada del suplemento dominical de El Mundo por "intentar desprestigiar la lactancia materna"

El periódico de Pedrojota comparó en Magazine las mujeres con las vacas



El Mundo comparó, en su portada del suplemento Magazine del domingo 17 de octubre, a las mujeres que amamantan a sus hijos con las vacas. Y un reportaje interior, firmado por Carmen Machado, intenta abordar el comprometido asunto de la lactancia materna sacando a colación los pros y los contras de dicho sistema.

Y, evidentemente, las reacciones no se han hecho esperar. Sobre todo entre las propias madres, que se han sentido dolidas con la comparación y atacan el enfoque del periódico de Pedrojota por no ser "objetivo" e intentar "desprestigiar la lactancia materna".

Ileana Medina Hernández, que se define ella misma como "madre, periodista y bloguera", publica un post en su blog--Soy una mama humana: por eso doy leche humana a mis hijos--en el que argumenta lo siguiente:

"Una portada vergonzosa, que quedará para siempre guardada en los archivos de la historia de la estupidez humana, como constancia del desvarío al que puede llegar esta sociedad deshumanizada. Algún día no muy lejano se avergonzarán de ella"

"Están quizás asustados, porque cada niño que mama es un niño que deja de consumir leche de bote y todos los aparatejos que conlleva, y un ser humano que será feliz y saciado en el futuro, y por tanto, más libre y difícil de manipular"

"Hasta me alegra que al fin salga el debate a la prensa generalista. Pero este artículo de El Mundo podría incluso incurrir en un delito de atentado contra la salud pública."

A modo de protesta, esta bloguera ha remitido una Carta al Director a este periódico, de la cual nos hacemos eco y reproducimos a continuación:

Señor director:

Soy una mamá humana: por eso doy leche humana a mis hijos. Vaca será quien le da leche de vaca a los suyos. Las crías humanas merecen ser alimentadas con leche humana, no con leche para terneros.

Y ello no está reñido con trabajar: la misma Liga de La Leche ha publicado un libro muy importante sobre amamantar y trabajar: Las hijas de Hirkani. Somos multitud las mujeres que trabajamos y amamantamos, a pesar de todos los obstáculos que la sociedad patriarcal nos pone para ello.

Y si a las mujeres nos discriminan de nuestros empleos por amamantar, lo que hay que cambiar es al DISCRIMINADOR, no a las mujeres ni a la maternidad ni a la crianza. Es el sistema productivo-laboral el que tiene que cambiar para adaptarse a la maternidad, a la paternidad y a la crianza, y no al revés.

La lactancia no exime al hombre de la crianza, porque el padre puede ocuparse de todo lo demás: bañar, acariciar, jugar, masajear, vestir, comprar, apoyar, hacer las tareas domésticas... De lo que se trata es de que todos reforcemos el amor y el contacto con nuestros hijos. Ellos lo merecen, el futuro lo necesita.

El artículo publicado por su suplemento dominical es vergonzoso, discriminatorio, ofensivo y machista. Y quedará para siempre en los archivos de la historia de la estupidez humana.

La leche materna no sólo es mejor para los bebés, también es lo mejor para el planeta. El embarazo, el parto y la lactancia son parte de la sexualidad femenina, y como tal, las mujeres tenemos derecho a disfrutarlos, y a no ser discriminadas por ello.

Los argumentos en contra de la lactancia que se citan en el artículo son ridículos y muy mal fundamentados. Por ejemplo, el equipo más importante de España en investigación en materia de lactancia, ha dicho recientemente que el 90% de los medicamentos es compatible con la lactancia. Y si lactar puede ocasionar mastitis, no lactar aumenta las posibilidades de padecer cáncer de mama. No hay por donde cogerlo.